

臺北市立麗山國民中學 112 學年度第 1 學期 午餐滿意度問卷調查統計情況

一、調查對象與抽樣方式

- (一) 調查對象：七、八年級各七個班，九年級六個班，共 20 班。
- (二) 問卷發放時間：112 年 10 月 20 日（五）開始實施問卷調查，總計發出約 410 份問卷，截至 10 月 23 日止，問卷回收 384，剔除無效問卷 2 份，實得有效問卷 382 份，有效回收率為 93.17%。

二、比較宮保王及第一提供【菜色】(菜色多樣性、主副菜搭配等…)滿意度之調查情況

由表 1 所知，兩家團膳廠商菜色滿意度的人數大致良好，且不滿意的比例差距不大。

表 1 比較宮保王及第一提供菜色滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
菜色	宮保王	56(14.9%)	80(21.3%)	177(47.2%)	47(12.5%)	15(4%)
	第一	49(13%)	66(17.5%)	188(49.9%)	55(14.6%)	19(5%)

三、比較宮保王及第一提供【菜量】滿意度之調查情況

由表 2 所知，兩家團膳廠商菜量滿意度大部分學生認為尚可，比較數據後可得知，學生對於【宮保王】菜量滿意度較高一點。

表 2 比較宮保王及第一提供菜量滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
菜量	宮保王	72(19%)	105(27.8%)	170(45%)	23(6.1%)	8(2.1%)
	第一	69(18.4%)	97(25.9%)	173(46.1%)	29(7.7%)	7(1.9%)

四、比較宮保王及第一提供【飯量】滿意度之調查情況

由表 3 所知，兩家團膳廠商飯量滿意度大部分學生認為尚可，比較數據後可得知，學生對於【宮保王】飯量滿意度較高一點。

表 3 比較宮保王及第一提供飯量滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
飯量	宮保王	73(19.1%)	118(42.4%)	162(42.4%)	32(5.5%)	8(2.1%)
	第一	71(18.7%)	108(28.5%)	164(43.3%)	27(7.1%)	9(2.4%)

五、比較宮保王及第一提供的【飯後湯點、水果】滿意度調查情況

由表 4 所知，兩家團膳廠商飯後湯點、水果滿意度的人數大致良好，差距不大，

但學生對於【宮保王】飯後湯點、水果滿意度較高一點。

表 4 比較宮保王及第一提供的飯後湯點、水果滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
飯後湯 點、水果	宮保王	73(18.8%)	102(26.2%)	164(42.2%)	33(8.5%)	17(4.4%)
	第一	68(17.7%)	95(24.7%)	173(44.9%)	35(9.1%)	14(3.6%)

六、比較宮保王及第一提供的【餐具準備度】(清潔程度、種類支數是否適當)滿意度調查情況

由表 5 所知，兩家團膳廠商餐具準備度滿意度的人數大致良好，差距不大，可維持現狀，無須調整。

表 5 比較宮保王及第一提供的餐具準備度(清潔程度、種類支數是否適當)滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
餐具 準備	宮保王	108(28.2%)	110(28.7%)	142(37.1%)	13(3.4%)	10(2.6%)
	第一	106(27.7%)	102(26.7%)	150(39.3%)	13(2.9%)	11(1.3%)

七、比較宮保王及第一提供的【供應準時度】滿意度調查情況

由表 6 所知，兩家團膳廠商餐具準備度滿意度的人數大致良好，差距不大，可維持現狀，無須調整。

表 6 比較宮保王及第一提供的供應準時度滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
供餐 準時	宮保王	110(30%)	102(27.8%)	138(37.6%)	10(2.7%)	7(1.9%)
	第一	123(32.9%)	95(25.4%)	140(37.4%)	11(2.9%)	5(1.3%)

八、比較宮保王及第一的【價格】滿意度調查情況

由表 7 所知，兩家團膳廠商價格滿意度大部分學生認為尚可，差距不大。

表 7 比較宮保王及第一的價格滿意度摘要表

項目	廠商	很便宜	便宜	尚可	有點貴	太貴
價格	宮保王	56(14.7%)	43(11.3%)	221(58.2%)	43(11.3%)	17(4.5%)
	第一	51(13.7%)	42(11.3%)	215(57.8%)	44(11.8%)	20(5.4%)

九、比較宮保王及第一是否還有意願繼續訂購校園桶餐調查狀況

由表 8 所知，學生對於兩家團膳廠商有意願再繼續訂購桶餐大致相同。

表 8 比較宮保王及第一是否還有意願繼續訂購校園桶餐摘要表

項目	廠商	有意願	沒意願
是否有意願續訂	宮保王	350(94.9%)	19(5.1%)
	第一	344(92%)	30(8%)

十、學生問卷回饋內容

A 學生：希望水果可以再多樣化一點

B 學生：肉吃起來很乾很柴

C 學生：希望可以適度改善調味料配比，部分餐點有過油之情況

D 學生：肉再多一點

E 學生：有時餐桶裡會有蟲，一週只有一次水果，不好吃

F 學生：珍珠奶茶(飯後甜點)的珍珠太少

G 學生：麵食多一點

H 學生：多一點味噌湯

I 學生：飯太多了，可以多幾次甜湯

J 學生：飯太多(素)吃不完，素菜的菜色常相同

L 學生：青菜要多一點調味

M 學生：水果以現場方便吃的比較好

N 學生：第一餐盒的口味太淡

O 學生：炸物不要加醬。食物不要煮得有臭味，影響食慾

P 學生：味噌湯是甜點。菜很多都冷掉，少一點甜湯

Q 學生：油度可減，有時有頭髮(衛生)

R 學生：有些菜的湯汁太黏，牽絲很多

S 學生：菜色較單調，較油

T 學生：第一飯太濕

U 學生：宮保王珍奶太甜，香蕉有點爛。第一有待骨頭的肉「碎骨」頗多。兩家的菜纖維都有點粗。

V 學生：宮保王的菜不要都同個味道(同一個調味法)。第一雞排好吃，多用點。

W 學生：有時候夾子不夠，變有孔的湯匙。

X 學生：夏天時甜湯可以改成冰的。

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？(請簡述改進意見)

希望水果可以在多樣化一點

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？(請簡述改進意見)

肉吃起來很乾很柴

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？(請簡述改進意見)

希望可以適度改善調味料配比，部分餐點有過油之情況。

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

肉多一點

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

有時餐桶裡會有蟲，一週只有一次水果，不能吃

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

珍珠奶茶（飯後甜湯）的珍珠太少。

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

麵食多一點

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

多一點味增湯

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

飯太多了，可以多幾次甜湯

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

飯太多吃不完（素）素菜的菜色常相同

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

青菜要多一點調味

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

水果以果塊方便吃的比較好。

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

第一餐盒的菜色口味太淡

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

炸物不要加鹽，但食物不要煮的有臭味（很影響食慾）

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

味噌湯是甜的！菜很多都忘掉，少一點甜湯

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

油度可以，有時有頭髮（衛生）

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

有些菜的湯汁太黏，牽絲很多

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

菜色較單調、較油。

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

第一：飯太濕

8、您是否還有意願繼續訂購校園桶餐？

宮保王(9月)：是 否 (原因：)

第一(10月)：是 否 (原因：)

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

宮保王：珍珠太甜、香蕉有點爛。第一：有帶骨的肉「碎骨」頗多。

感謝您撥冗回答！您寶貴的意見，是我們進步的原動力。

請於 **10/20 (五) 放學前** 請總務股長收齊後繳回衛生組，謝謝。

學務處衛生組/合作社

維維

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

宮保王：菜請不要都是同個味道(同一個調味法) 第一：雞排好吃，多用點

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

有時候會夾子不夠綻繩有孔的湯匙

9、您認為目前兩家廠商的桶餐尚有那些改進的地方？（請簡述改進意見）

夏天時甜湯可以改成冰的