

# 臺北市立麗山國民中學 114 學年度第 2 學期 午餐滿意度問卷調查統計情況

## 一、調查對象與抽樣方式

(一) 調查對象：七、八年級各七個班，九年級六個班，共 20 班。

(三) 問卷發放時間：115 年 3 月 16 日 (一) 開始實施問卷調查，總計發出約 450 份問卷，截至 3 月 26 日 (四) 止，問卷回收 407 份，剔除無效問卷 5 份，實得有效問卷 402 份，有效回收率為 88.8%。

## 二、比較宮保王及第一提供【菜色】(菜色設計多樣性、口味)滿意度之調查情況

由表 1 所知，兩家團膳廠商【菜色】(菜色設計多樣性、口味)滿意度的人數良好，且不滿意的比例也大約一致。

表 1 比較宮保王及第一提供【菜色】(菜色設計多樣性、口味)滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
菜色	宮保王	39(9.8%)	74(18.5%)	183(45.9%)	71(17.8%)	31(7.8%)
	第一	42(10.6%)	72(18.2%)	195(49.4%)	60(15.2%)	26(6.6%)

## 三、比較宮保王及第一提供【菜量】滿意度之調查情況

由表 2 所知，兩家團膳廠商菜量滿意度的人數良好。份量可維持現狀，無須大幅調整。

表 2 比較宮保王及第一提供菜量滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
菜量	宮保王	63(16.3%)	113(29.3%)	173(44.8%)	24(6.2%)	12(3.1%)
	第一	68(17.5%)	109(28.1%)	180(46.4%)	17(4.4%)	14(3.6%)

## 四、比較宮保王及第一提供【飯量】滿意度之調查情況

由表 3 所知，兩家團膳廠商飯量滿意度的人數大致良好。份量可維持現狀，無須大幅調整。

表 3 比較宮保王及第一提供飯量滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
飯量	宮保王	81(20.9%)	109(28.2%)	170(43.9%)	19(4.9%)	8(2.1%)
	第一	86(17.5%)	107(28.1%)	185(46.4%)	16(4.4%)	8(3.6%)

五、比較宮保王及第一提供的【飯後湯點】滿意度調查情況

由表 4 所知，兩家團膳廠商飯後湯點滿意度的人數差距不大。

表 4 比較宮保王及第一提供的湯點滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
湯點	宮保王	57(15.0%)	86 (22.6%)	167(43.9%)	52(13.7%)	18(4.7%)
	第一	68(16.7%)	97(23.8%)	190(46.7%)	38(9.3%)	14(3.4%)

六、比較宮保王及第一提供的【餐具準備度】(清潔程度、種類支數是否恰當)滿意度調查情況

由表 5 所知，兩家團膳廠商餐具準備度(清潔程度、種類支數是否恰當)滿意度的人數良好，可維持現狀，無須調整。

表 5 比較宮保王及第一提供的餐具準備度(清潔程度、種類支數是否恰當)滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
餐具	宮保王	125(16.4%)	175(22.9%)	339(44.4%)	84(11.0%)	40(5.2%)
	第一	97(24.9%)	100(25.7%)	163(41.9%)	16(4.1%)	13(3.3%)

七、比較宮保王及第一提供的【供餐準時度】滿意度調查情況

由表 6 所知，兩家團膳廠商供餐準時度滿意度的人數佳，可維持現狀，無須調整。

表 6 比較宮保王及第一提供的供餐準時度滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
供餐準時	宮保王	190( 25.3%)	201(26.8%)	302(40.2 %)	34(4.5%)	24(3.2%)
	第一	129(33.8%)	90(23.6%)	137( 35.9%)	14(3.7%)	12(3.1%)

八、比較宮保王及第一提供的【價格】滿意度調查情況

由表 7 所知，兩家團膳廠商價格滿意度差距不大。

表 7 比較宮保王及第一提供的價格滿意度摘要表

項目	廠商	很便宜	便宜	合理	有點貴	非常貴
價格	宮保王	145(19.2%)	168(22.3%)	334(44.2%)	73(9.7%)	35(4.6%)
	第一	66(17.1%)	61(15.8%)	183(47.5%)	50( 13.0%)	25(6.5%)

### 九、比較宮保王及第一提供的【送餐人員】調查情況

由表 8 所知，兩家團膳廠商送餐人員差距不大。

表 8 比較宮保王及第一提供的送餐人員滿意度摘要表

項目	廠商	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
送餐人員	宮保王	180(24.2%)	164(22.0%)	307(41.2%)	66(8.9%)	28(3.8%)
	第一	126(32.5%)	79(20.4%)	157(40.5%)	13(3.4%)	11(2.8%)

### 十、是否還有意願繼續訂購校園桶餐調查情況

由表 9 所知，學生對於兩家團膳廠商有意願再繼續訂購桶餐大致相同。

表 9 比較宮保王及第一是否還有意願繼續訂購校園桶餐摘要表

項目	廠商	有意願	沒意願
是否有意願續訂	宮保王	333(87.2%)	49(12.8%)
	第一	334(86.8%)	51(13.2%)

### 十一、學生問卷回饋內容

- A 學生：有些水果無法在學校食用
- B 學生：排骨湯有些只有骨頭沒有肉
- C 學生：不要把甜鹹口味混在一起
- D 學生：希望多出蒸蛋
- E 學生：雞排不要太油
- F 學生：水果不甜
- G 學生：高麗菜份量多一點
- H 學生：菜都有變好吃，感謝兩家廠商
- I 學生：有時湯太少
- J 學生：水果可以再熟一點
- K 學生：咖哩太甜
- L 學生：希望有更多麵類
- M 學生：希望菜的口感能煮軟
- N 學生：海鮮再煮熟一點
- O 學生：希望甜湯常溫